



Vergleich Netzwerke - Halbjahreszahlen swissPOD Standard Reporting

2. Halbjahr 2016 (DBD)

- Im zweiten Halbjahr 2016 wurden mehr Patienten, die an einer neurologischen Pathologie verstarben, zu Organspender. Dementsprechend stieg die DBD Spendeeffizienz von 7% auf 10%.
- Die Umsetzungsrate ist im Vergleich zur ersten Jahreshälfte 2016 mit 38% wieder angestiegen auf 49%. Dies bedeutet, dass wieder mehr Patienten zu Organspendern wurden, bei denen die Wahrscheinlichkeit bestand, dass sie die Hirntodkriterien erfüllen.
- Die Zustimmungsrage liegt bei 41%. Dies ist im Vergleich mit dem ersten Halbjahr 2016 4% mehr.

(Population: Todesfälle in Intensivstationen in Transplantationszentren)

DBD = Spender im Hirntod mit erhaltenem Kreislauf

DCD = Spender mit Herz-Kreislaufstillstand im Hirntod

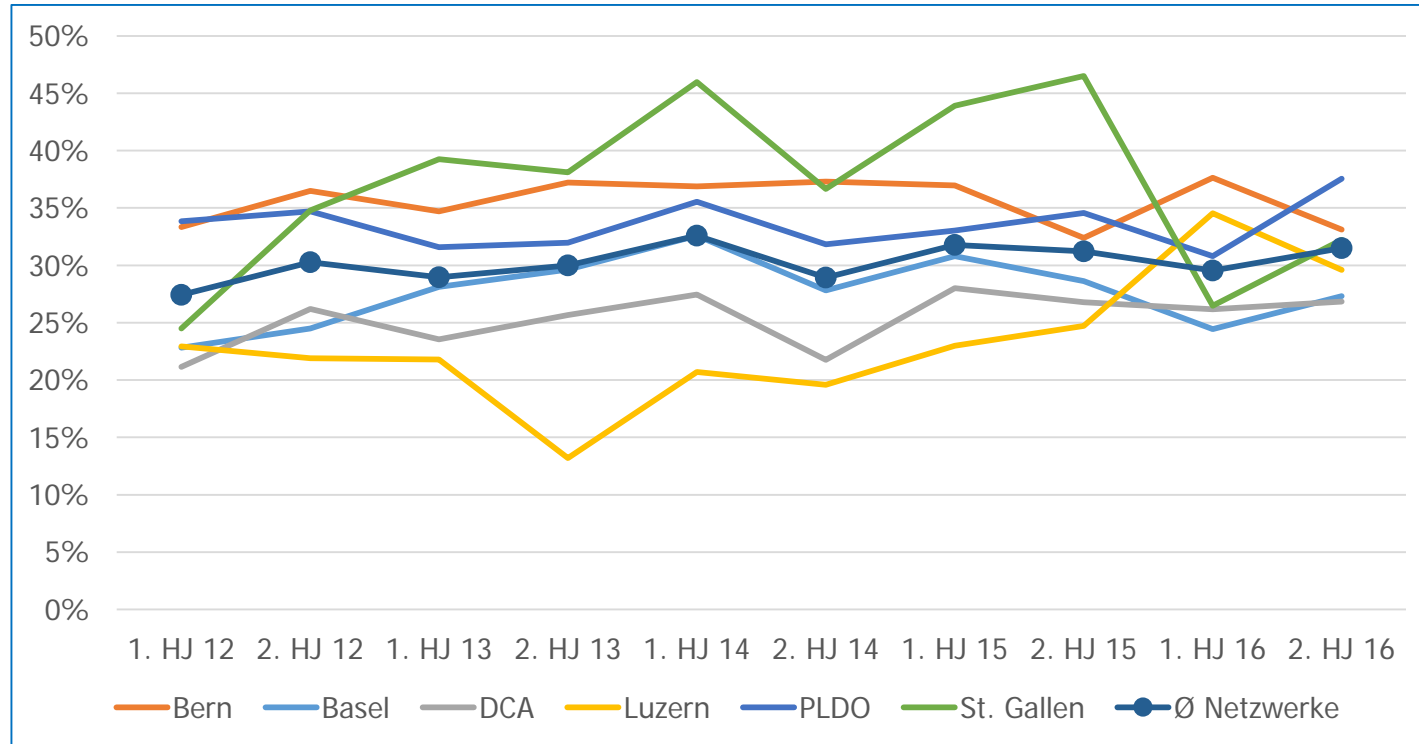
Ø CH = Durchschnitt (Schweiz)

Effektiver DBD Spender = ein Patient mit vorliegender Zustimmung

Potentieller DBD Spender = eine Person, die mechanisch beatmet ist und deren medizinischer Zustand die Hirntodkriterien erfüllt

Utilisierter DBD Spender = ein effektiver Spender bei dem mindestens ein Organ transplantiert wurde

Neurologische Pathologie



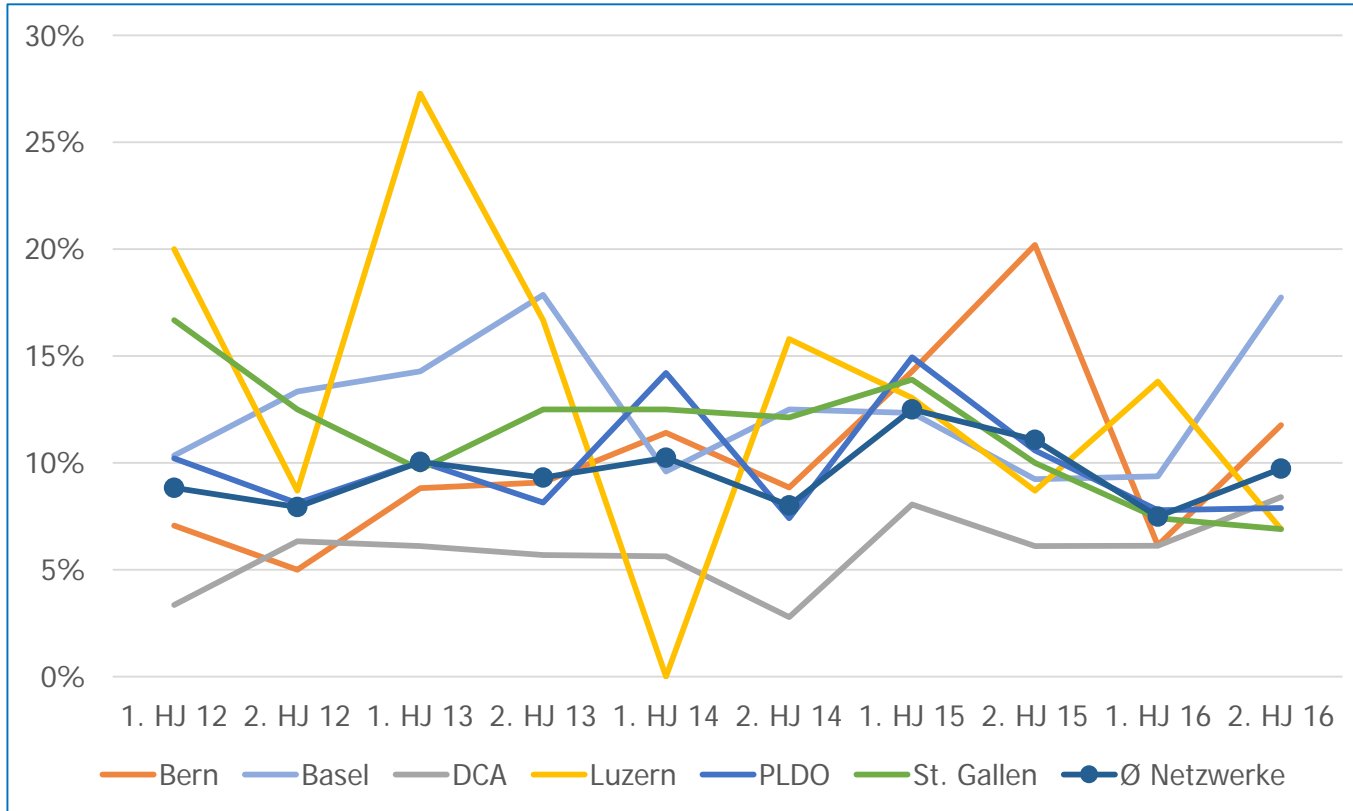
Prozentualer Anteil der Todesfälle mit neurologischer Schädigung gemessen an der Gesamtzahl von Todesfällen.

Neurologische Pathologie

	Anzahl (n)	1. HJ 12	2. HJ 12	1. HJ 13	2. HJ 13	1. HJ 14	2. HJ 14	1. HJ 15	2. HJ 15	1. HJ 16	2. HJ 16
Bern	Todesfälle	297	274	294	266	309	303	284	321	303	308
	Neuro. Path.	99	100	102	99	114	113	105	104	114	102
Basel	Todesfälle	254	245	224	189	224	230	237	227	262	227
	Neuro. Path.	58	60	63	56	73	64	73	65	64	62
DCA	Todesfälle	563	542	556	479	517	496	532	489	562	533
	Neuro. Path.	119	142	131	123	142	108	149	131	147	143
Luzern	Todesfälle	109	105	101	91	116	97	100	93	84	98
	Neuro. Path.	25	23	22	12	24	19	23	23	29	29
PLDO	Todesfälle	579	533	535	538	515	509	527	492	542	506
	Neuro. Path.	196	185	169	172	183	162	174	170	167	190
St. Gallen	Todesfälle	98	92	79	84	87	90	82	86	102	90
	Neuro. Path.	24	32	31	32	40	33	36	40	27	29
Ø Netzwerke	Todesfälle	1900	1791	1789	1647	1768	1725	1762	1708	1855	1762
	Neuro. Path.	521	542	518	494	576	499	560	533	548	555

Zahlen zur Berechnung des prozentualer Anteils der Todesfälle mit neurologischer Schädigung.

Spendeeffizienz DBD



Organspendeeffizienz (effektive Spender gemessen am Total der Todesfälle mit neurologischer Pathologie) für DBD-Spender.

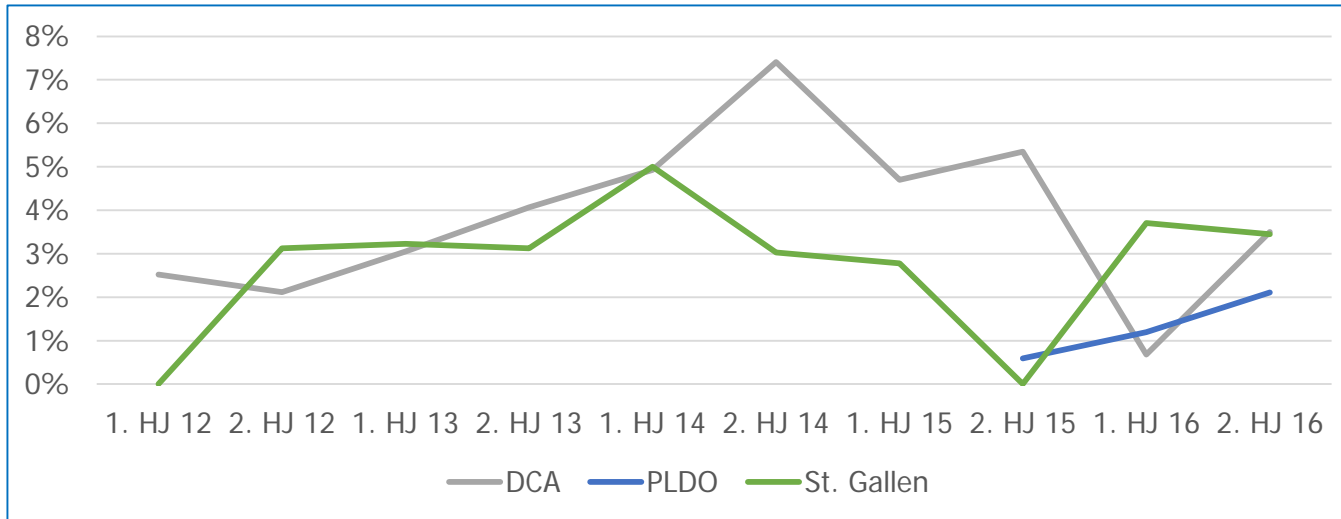
Spendeeffizienz DBD

	Anzahl (n)	1. HJ 12	2. HJ 12	1. HJ 13	2. HJ 13	1. HJ 14	2. HJ 14	1. HJ 15	2. HJ 15	1. HJ 16	2. HJ 16
Bern	Neuro. Path.	99	100	102	99	114	113	105	104	114	102
	Effektive*	7	5	9	9	13	10	15	21	7	12
Basel	Neuro. Path.	58	60	63	56	73	64	73	65	64	62
	Effektive	6	8	9	10	7	8	9	6	6	11
DCA	Neuro. Path.	119	142	131	123	142	108	149	131	147	143
	Effektive	4	9	8	7	8	3	12	8	9	12
Luzern	Neuro. Path.	25	23	22	12	24	19	23	23	29	29
	Effektive	5	2	6	2	0	3	3	2	4	2
PLDO	Neuro. Path.	196	185	169	172	183	162	174	170	167	190
	Effektive	20	15	17	14	26	12	26	18	13	15
St. Gallen	Neuro. Path.	24	32	31	32	40	33	36	40	27	29
	Effektive	4	4	3	4	5	4	5	4	2	2
Ø Netzwerke	Neuro. Path.	521	542	518	494	576	499	560	533	548	555
	Effektive	46	43	52	46	59	40	70	59	41	54

Zahlen zur Berechnung der Spendeeffizienz DBD

* Effektive Spender

Spendeeffizienz DCD



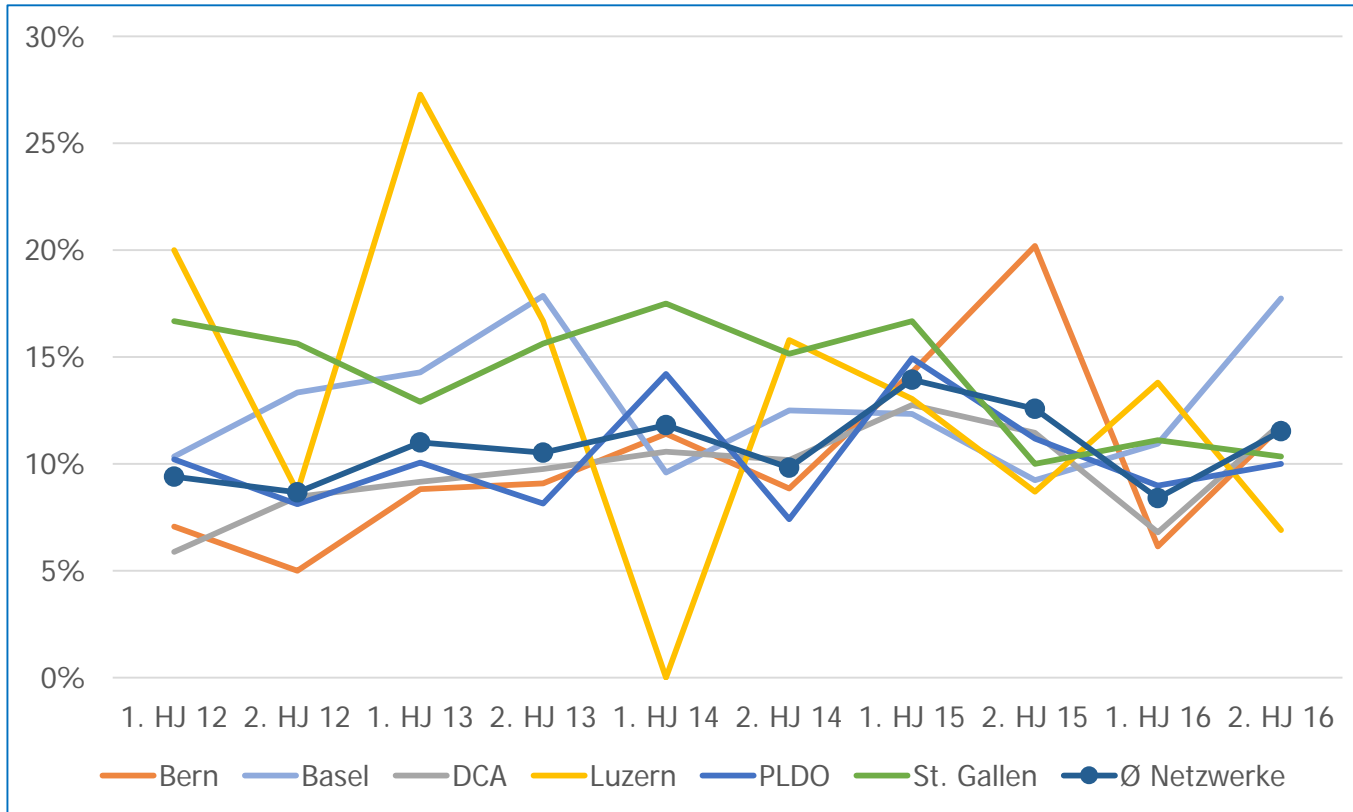
Organspendeeffizienz (effektive Spender gemessen am Total der Todesfälle mit neurologischer Pathologie) für DCD Spender.

	Anzahl (n)	1. HJ 12	2. HJ 12	1. HJ 13	2. HJ 13	1. HJ 14	2. HJ 14	1. HJ 15	2. HJ 15	1. HJ 16	2. HJ 16
DCA	119 3	142 3	131 4	123 5	142 7	108 8	149 7	131 7	147 1	143 5	119 3
St. Gallen	196 0	185 0	169 0	172 0	183 0	162 0	174 0	170 1	167 2	190 4	196 0
PLDO	24 0	32 1	31 1	32 1	40 2	33 1	36 1	40 0	27 1	29 1	24 0

Zahlen zur Berechnung der Spendeeffizienz DCD

* effektive Spender

Spendeeffizienz DBD & DCD



Organspendeeffizienz (effektive Spender gemessen am Total der Todesfälle mit neurologischer Pathologie) für DBD & DCD Spender.

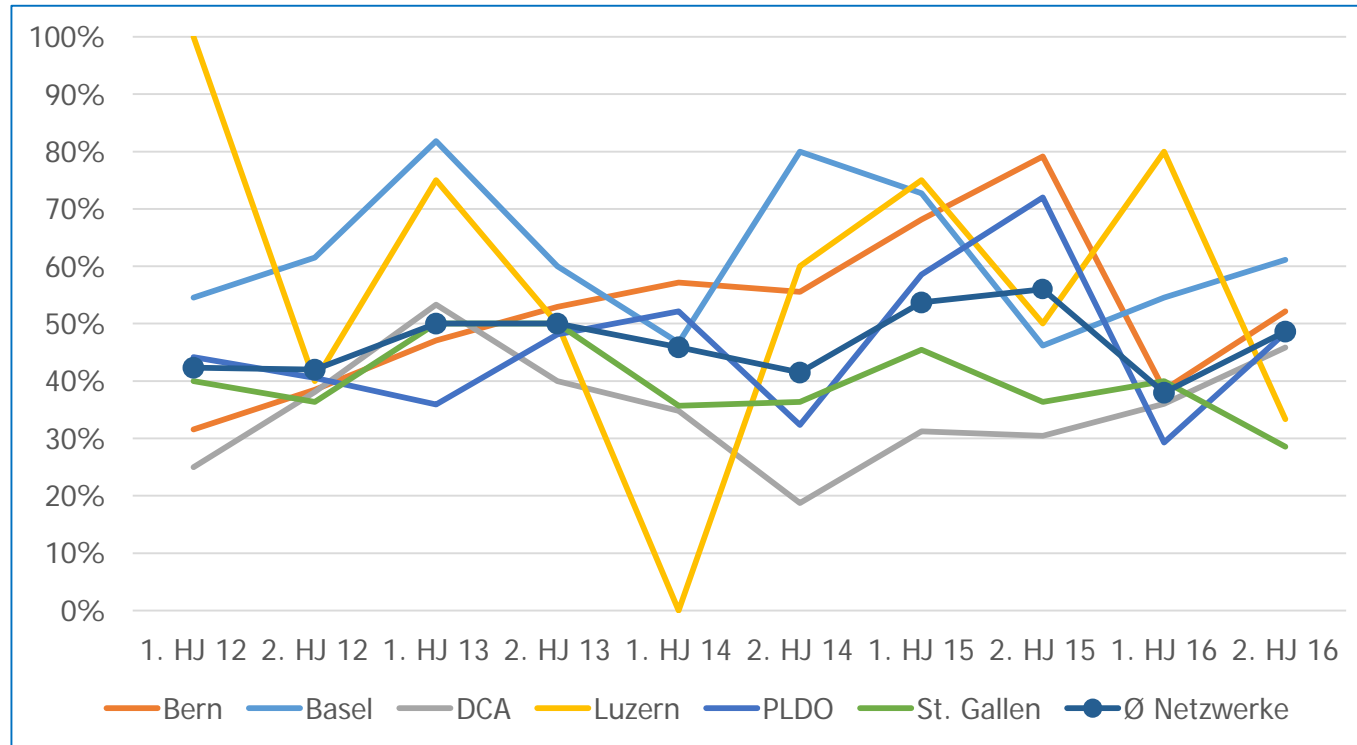
Spendeeffizienz DBD & DCD

	Anzahl (n)	1. HJ 12	2. HJ 12	1. HJ 13	2. HJ 13	1. HJ 14	2. HJ 14	1. HJ 15	2. HJ 15	1. HJ 16	2. HJ 16
Bern	Neuro. Path.	99	100	102	99	114	113	105	104	114	102
	Effektive*	7	5	9	9	13	10	15	21	7	12
Basel	Neuro. Path.	58	60	63	56	73	64	73	65	64	62
	Effektive	6	8	9	10	7	8	9	6	7	11
DCA	Neuro. Path.	119	142	131	123	142	108	149	131	147	143
	Effektive	7	12	12	12	15	11	19	15	10	17
Luzern	Neuro. Path.	25	23	22	12	24	19	23	23	29	29
	Effektive	5	2	6	2	0	3	3	2	4	2
PLDO	Neuro. Path.	196	185	169	172	183	162	174	170	167	190
	Effektive	20	15	17	14	26	12	26	19	15	19
St. Gallen	Neuro. Path.	24	32	31	32	40	33	36	40	27	29
	Effektive	4	5	4	5	7	5	6	4	3	3
Ø Netzwerke	Neuro. Path.	521	542	518	494	576	499	560	533	548	555
	Effektive	49	47	57	52	68	49	78	67	46	64

Zahlen zur Berechnung der Spendeeffizienz DBD & DCD

* effektive Spender

Umsetzungsrate DBD



Die Umsetzungsrate ist definiert als die Anzahl utilized Spender dividiert mit der Anzahl potentieller Spender.

Umsetzungsrate DBD

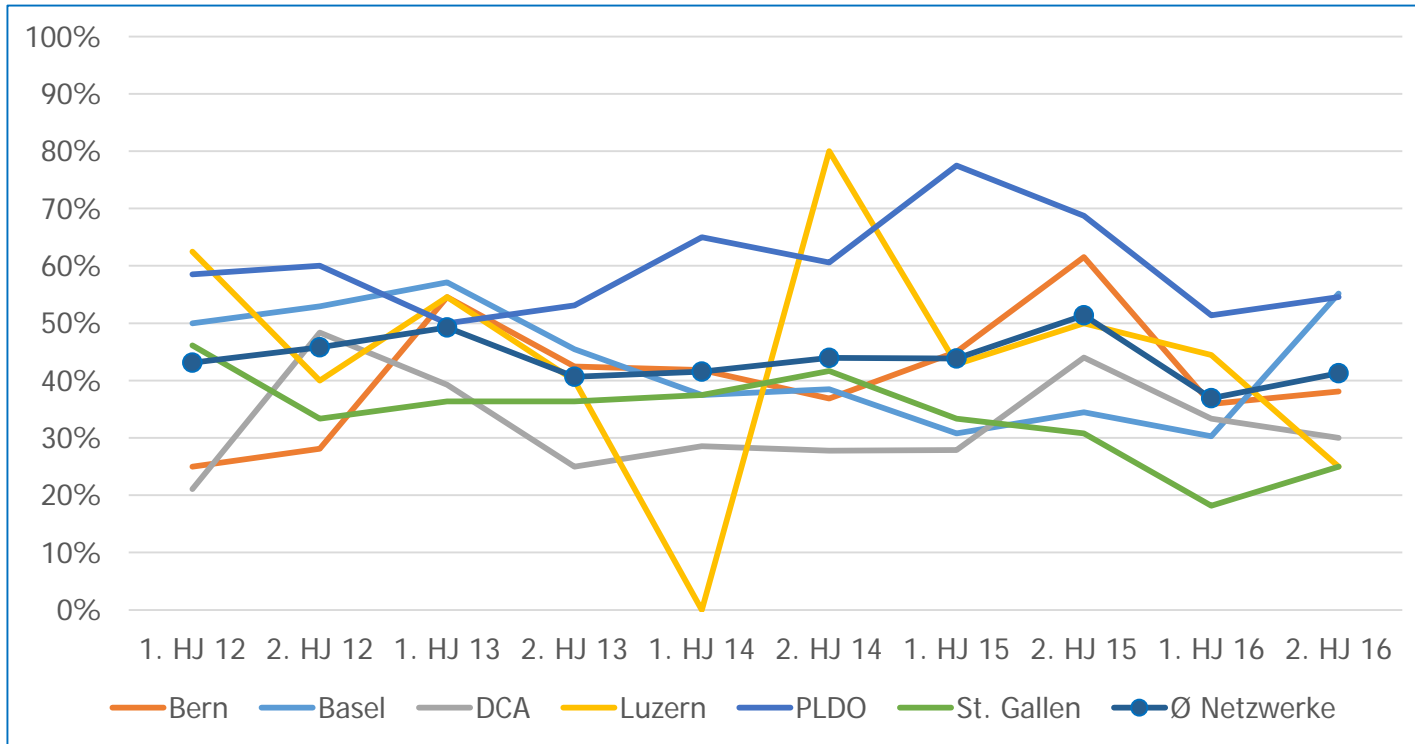
	Anzahl (n)	1. HJ 12	2. HJ 12	1. HJ 13	2. HJ 13	1. HJ 14	2. HJ 14	1. HJ 15	2. HJ 15	1. HJ 16	2. HJ 16
Bern	Potentielle*	19	13	17	17	21	18	22	24	13	23
	Utilisierte**	6	5	8	9	12	10	15	19	5	12
Basel	Potentielle	11	13	11	15	15	10	11	13	11	18
	Utilisierte	6	8	9	9	7	8	8	6	6	11
DCA	Potentielle	16	21	15	15	23	16	32	23	25	24
	Utilisierte	4	8	8	6	8	3	10	7	9	11
Luzern	Potentielle	5	5	8	4	3	5	4	4	5	6
	Utilisierte	5	2	6	2	0	3	3	2	4	2
PLDO	Potentielle	43	37	39	27	46	34	41	25	41	31
	Utilisierte	19	15	14	13	24	11	24	18	12	15
St. Gallen	Potentielle	10	11	6	8	14	11	11	11	5	7
	Utilisierte	4	4	3	4	5	4	5	4	2	2
Ø Netzwerke	Potentielle	104	100	96	86	122	94	121	100	100	109
	Utilisierte	44	42	48	43	56	39	65	56	38	53

Zahlen zur Berechnung der Umsetzungsrate

* potenzielle Spender

** utilisierte Spender

Zustimmungsrate DBD



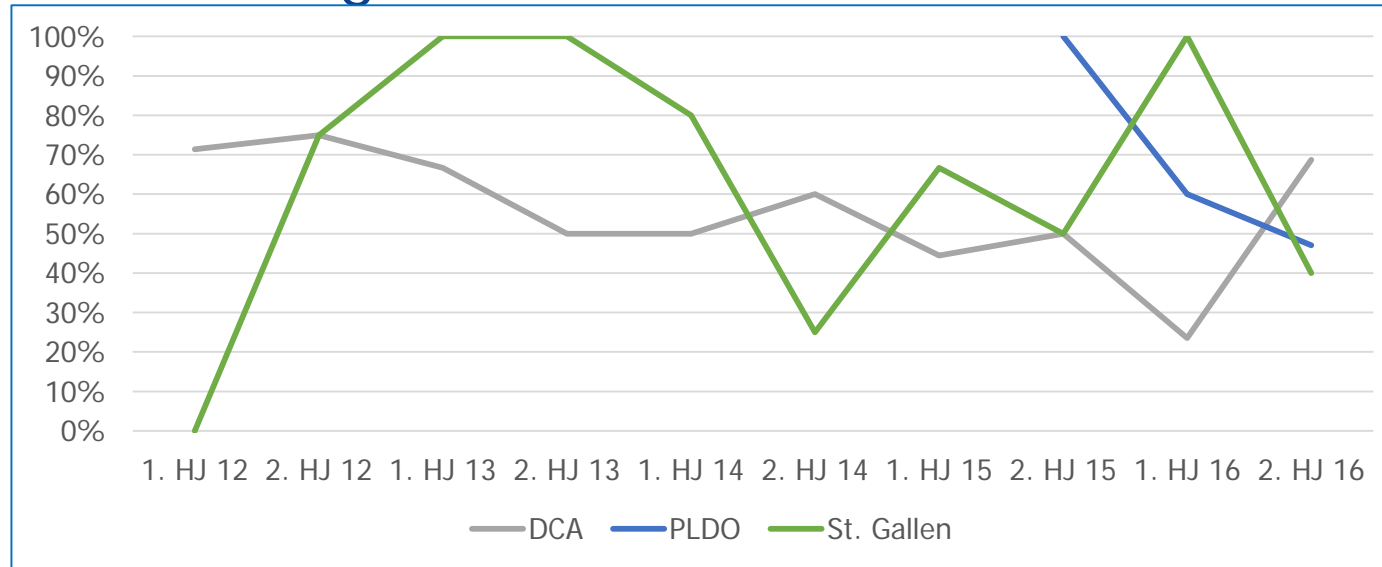
Zustimmungsrate in Prozent nach Netzwerk und Zeitperiode.

Zustimmungsrate DBD

	Anzahl (n)	1. HJ 12	2. HJ 12	1. HJ 13	2. HJ 13	1. HJ 14	2. HJ 14	1. HJ 15	2. HJ 15	1. HJ 16	2. HJ 16
Bern	Anfragen	28	32	22	33	43	38	40	39	39	42
	Zustimmungen	7	9	12	14	18	14	18	24	14	16
Basel	Anfragen	14	17	28	33	24	26	39	29	33	29
	Zustimmungen	7	9	16	15	9	10	12	10	10	16
DCA	Anfragen	19	31	28	36	35	18	43	25	39	40
	Zustimmungen	4	15	11	9	10	5	12	11	13	12
Luzern	Anfragen	8	10	11	5	8	5	7	6	9	8
	Zustimmungen	5	4	6	2	0	4	3	3	4	2
PLDO	Anfragen	41	40	38	32	40	33	40	32	37	33
	Zustimmungen	24	24	19	17	26	20	31	22	19	18
St. Gallen	Anfragen	13	12	11	11	16	12	18	13	11	8
	Zustimmungen	6	4	4	4	6	5	6	4	2	2
Ø Netzwerke	Anfragen	123	142	138	150	166	132	187	144	168	160
	Zustimmungen	53	65	68	61	69	58	82	74	62	66

Zahlen zur Berechnung der Zustimmungsrate DBD

Zustimmungsrate DCD

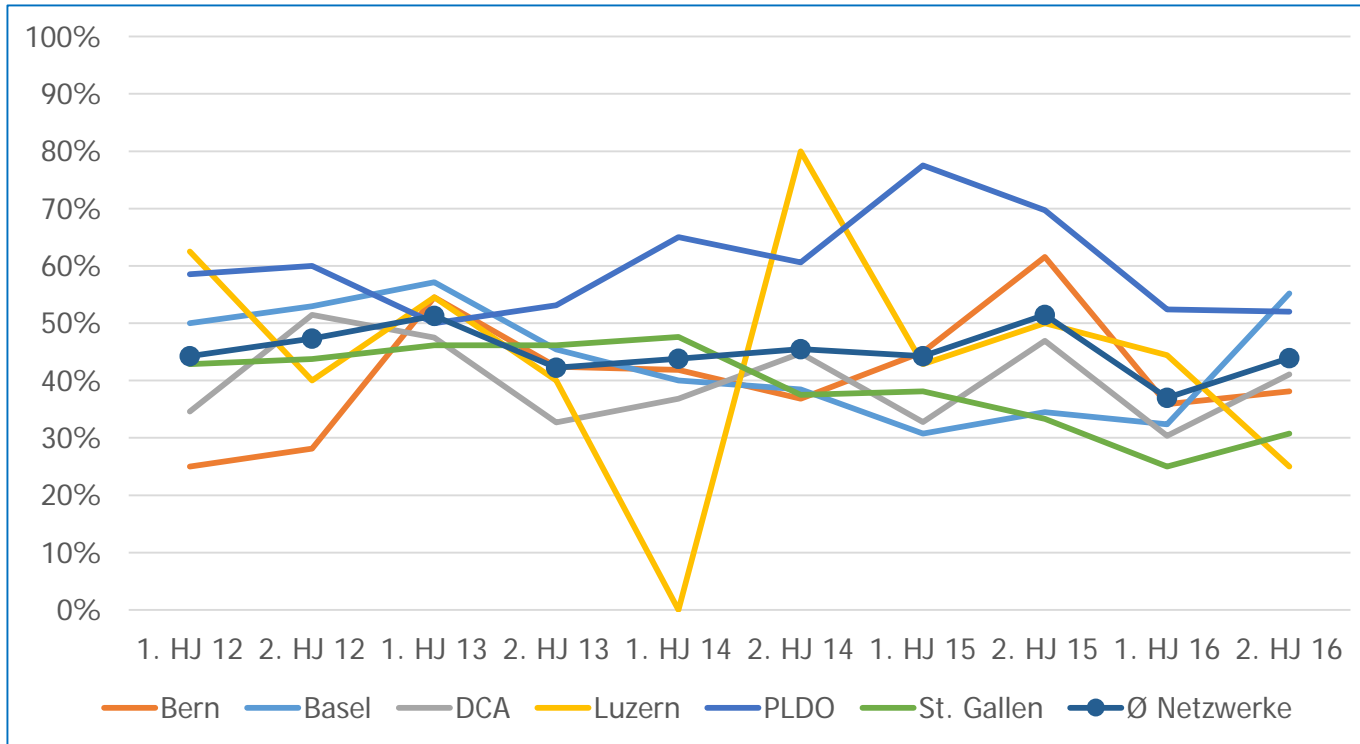


Zustimmungsrate in Prozent nach Netzwerk mit DCD Programm und Zeitperiode.

	Anzahl (n)	1. HJ 12	2. HJ 12	1. HJ 13	2. HJ 13	1. HJ 14	2. HJ 14	1. HJ 15	2. HJ 15	1. HJ 16	2. HJ 16
DCA	Anfragen	7	4	12	16	22	20	18	24	17	16
	Zustimmungen	5	3	8	8	11	12	8	12	4	11
St. Gallen	Anfragen	0	0	0	0	0	0	0	1	5	17
	Zustimmungen	0	0	0	0	0	0	0	1	3	8
PLDO	Anfragen	1	4	2	2	5	4	3	2	1	5
	Zustimmungen	0	3	2	2	4	1	2	1	1	2

Zahlen zur Berechnung der Zustimmungsrate DCD

Zustimmungsrate DBD & DCD



Zustimmungsrate in Prozent nach Netzwerk und Zeitperiode.

Zustimmungsrate DBD & DCD

	Anzahl (n)	1. HJ 12	2. HJ 12	1. HJ 13	2. HJ 13	1. HJ 14	2. HJ 14	1. HJ 15	2. HJ 15	1. HJ 16	2. HJ 16
Bern	Anfragen	28	32	22	33	43	38	40	39	39	42
	Zustimmungen	7	9	12	14	18	14	18	24	14	16
Basel	Anfragen	14	17	28	33	25	26	39	29	34	29
	Zustimmungen	7	9	16	15	10	10	12	10	11	16
DCA	Anfragen	26	35	40	52	57	38	61	49	56	56
	Zustimmungen	9	18	19	17	21	17	20	23	17	23
Luzern	Anfragen	8	10	11	5	8	5	7	6	9	8
	Zustimmungen	5	4	6	2	0	4	3	3	4	2
PLDO	Anfragen	41	40	38	32	40	33	40	33	42	50
	Zustimmungen	24	24	19	17	26	20	31	23	22	26
St. Gallen	Anfragen	14	16	13	13	21	16	21	15	12	13
	Zustimmungen	6	7	6	6	10	6	8	5	3	4
Ø Netzwerke	Anfragen	131	150	152	168	194	156	208	171	192	198
	Zustimmungen	58	71	78	71	85	71	92	88	71	87

Zahlen zur Berechnung der Zustimmungsrate DBD & DCD